

Заместителю Руководителя
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНСТВА ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ
Крутикову Н.В.
119991, г. Москва,
Ленинский пр., д.9

Директору
ФГУП "ВНИИМС"
Кононогову С.А.
119361, г. Москва,
ул. Озерная, д.46

Заместителю директора
ФГУП "ВНИИМ им. Д.И.Менделеева"
Александрову В.С.
190005, г. Санкт-Петербург,
Московский пр., д.19

**Открытое письмо разработчиков АИИС КУЭ
по поводу сложившейся ситуации
с метрологическим обеспечением АИИС,
их сертификацией и аттестацией**

Начиная с конца прошлого года, Предприятия, занимающиеся внедрением и сдачей систем АИИС КУЭ как средств измерений, столкнулись с попытками ввести новые требования в сертификационные испытания - подсчитывать контрольные суммы некоторых файлов системы и фиксировать их содержимое. Фактически остановилась приемка систем АИИС КУЭ. Речь идет о МИ3290-2010 и МИ3286-2010, которые были разработаны для контроля игровых автоматов и лотерейного оборудования. Теперь эти же правила пытаются применить к системам АИИС КУЭ и их метрологическому обеспечению.

В результате все фирмы-разработчики аппаратных и программных средств систем АИИС КУЭ стали получать многочисленные запросы по данной тематике. Проведя совместное обсуждение сложившейся ситуации, мы пришли к следующему заключению:

1. Так как данные требования выдвигаются на основании Рекомендаций МИ3290-2010 и МИ3286-2010 организации, действующей в рамках системы добровольной сертификации, то в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 27.12.2002 года N184-ФЗ «О техническом регулировании» (в редакции Федеральных законов от 09.05.05 N45-ФЗ и от 01.05.07 N65-ФЗ) они являются необязательными. Кроме того, в соответствии со статьей 19 главы 4 данного Федерального закона, принуждение к осуществлению добровольного подтверждения соответствия положениям этих Рекомендаций недопустимо.

СПРАВКА

ФГУП «ВНИИМС» учредило Систему добровольной сертификации программного обеспечения средств измерений и информационно-измерительных систем и аппаратно программных комплексов (Свидетельство ПРОСС RU.V317.004ИЗ01 от 27 марта 2009 года). Орган по сертификации – Автономная некоммерческая организация «Межрегиональный испытательный центр» (АНО «МИЦ»)

2. Методы, изложенные в Рекомендациях МИ3290-2010 и МИ3286-2010 к определению "метрологически значимой части ПО" и способов ее "защиты", базируются на подходах,

которые были разработаны для игровых автоматов и лотерейного оборудования. Они использовались для «испытаний игровых автоматов с целью утверждения типа и контролю за соответствием утвержденному типу игровых автоматов». В качестве зарубежных аналогов использовались документы «OIML D 31 Edition 2008 (E) General requirements for software controlled measuring instruments.» и «WELMEC 7.2. Issue 1. Software Guide (Measuring Instruments Directive 2004/22/EC) May 2005.», которые были разработаны и используются для измерительных приборов и устройств.

Очевидно, что методология, основанная на подсчетах контрольных сумм программных модулей, не может быть использована, как критерий защиты программного обеспечения Автоматизированных Информационно Измерительных Систем (АИИС) Коммерческого Учета (КУ) и для их аттестации. Попытка приравнять игровой автомат и систему АИИС КУ, состоящую из множества счетчиков, контроллеров, компьютеров, серверов, каналобразующего оборудования, каналов связи и другого оборудования абсолютно несостоятельна. Необходимо понимать, что программное обеспечение АИИС КУ не может рассматриваться отдельно от взаимодействия и с Операционной Системой (ОС), и с Системой Управления Базой Данных (СУБД), и с драйверами различных устройств. Все эти составляющие работают только в комплексе и требуют постоянного обновления. Соответственно и прикладное программное обеспечение должно подстраиваться и под изменения ОС и СУБД, и под постоянно меняющиеся требования Энергорынка.

Фиксация программного обеспечения игровых автоматов и настройки процентов выигрышей в них понятны и обоснованы. Но если эти подходы перенести на программное обеспечение АИИС КУ, то соответственно будет необходимо потребовать и от ОАО АТС - не вносить никаких изменений в регламенты и правила Энергорынка, и от Федеральной Службы по Тарифам ФСТ не выпускать никаких Приказов и Распоряжений. Это, очевидно, невыполнимо и абсурдно.

3. Методы, заложенные авторами в МИ, основываются на фиксации программных модулей с помощью контрольных сумм и дальнейшей неизменности ПО. Подобный подход находится в однозначном противоречии с лицензионными соглашениями практически всех фирм-производителей ПО.

В частности, практически во всех Лицензионных соглашениях на программные продукты есть разделы либо «ОТКАЗ ОТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГАРАНТИЙ», либо «ОГРАНИЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ»

ВЫДЕРЖКА из ЛИЦЕНЗИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ Microsoft Windows XP

Корпорация Майкрософт и ее поставщики предоставляют продукт и (если таковые предоставляются) услуги по технической поддержке на условиях «КАК ЕСТЬ», СО ВСЕМИ НЕИСПРАВНОСТЯМИ, и отказываются от предоставления каких-либо других явных, подразумеваемых или предусмотренных законодательством гарантий и условий, включая (но не ограничиваясь только ими) отказ от подразумеваемой гарантии, обязательств или условий пригодности для продажи и применимости для определенной цели, надежности или доступности, точности или полноты ответов или результатов работы, гарантии высокого качества исполнения, отсутствия вирусов, отсутствия небрежности при изготовлении продукта, а также предоставления или непредоставления технической поддержки или иных услуг, сведений, программного обеспечения и содержимого в результате или в связи с использованием продукта.

Таким образом, все Пользователи ОС Windows изначально предупреждены (и согласились с этим) о возможном наличии ошибок в программном обеспечении операционной системы. Это же касается и лицензионных соглашений на СУБД и другое ПО. Понятно, что если ошибки будут в дальнейшем выявлены, то должна быть предпринята попытка к их исправлению. Это общемировая практика.

4. Рекомендации МИ3290-2010 и МИ3286-2010 основываются на определении понятия «метрологически значимая часть ПО». Причем к «метрологически значимой части ПО» АИИС авторы рекомендуют относить программные модули, отвечающие и за сбор данных, и за передачу данных, и за обработку данных, и за хранение данных, и за их

представление, а так же параметры, внесенные в ПО. Если это так, то к «метрологически значимой части ПО» следует отнести практически все программное обеспечение всех счетчиков, всех контроллеров, всего каналобразующего оборудования и всех компьютеров, вместе с ОС и СУБД и ее содержимым. Если следовать этой логике, то для всего этого ПО (включая файлы базы данных и операционной системы) придется подсчитать контрольные суммы и больше никогда ничего не менять. Очевидно, это так же абсурдно.

5. Основные положения "Требований к программному обеспечению средств измерений" опираются на ГОСТ, разработанные и утвержденные еще в 1978 году. С тех пор произошли кардинальные изменения и в компьютерных технологиях, и в методах и средствах разработки программного обеспечения, и в самих принципах функционирования и работы программного обеспечения.

Например, была разработана и широко используется система программирования Java (компания Sun Microsystems, 1995 год). Она включает в себя и универсальный язык программирования Java, и компилятор, и виртуальную машину Java's Virtual Machine (JVM). Компилятор транслирует исходный Java-текст в байт-код, который затем интерпретируется виртуальной машиной.

Появилась и широко используется технология NET Framework базирующаяся на "Общезыковой исполнительной среде (CLR)". С ее появлением процесс написания и выполнения приложений стал принципиально другим. Компиляторы языков программирования создают модули на промежуточном языке MSIL (Microsoft Intermediate Language). Фактически создается так называемый управляемый модуль – переносимый исполняемый файл (Portable Executable или PE-файл), который затем выполняется "Общезыковой исполнительной средой (CLR)".

Предлагаемы авторами МИ подходы, фактически игнорируют изменения, произошедшие в компьютерных технологиях за последние десятилетия.

6. Авторы рекомендации МИ3290-2010 и МИ3286-2010 при их разработке полностью игнорировали требования компьютерной безопасности. Общеизвестно, что и в операционной системе, и в другом ПО периодически выявляются "критические уязвимости" – потенциально опасные для компьютерного взлома программные решения. На сегодня нельзя игнорировать и опасность, порождаемую компьютерными вирусами. В общемировой практике известен только один способ борьбы с этими проблемами – обновление ПО.

На основании вышеизложенного, считаем недопустимыми и безответственными положения, изложенные в рекомендациях МИ3290-2010, МИ3286-2010, а методы, заложенные в их основу несостоятельными. Мы вынуждены настаивать на немедленном отзыве рекомендаций МИ3290-2010, МИ3286-2010, так как их применение для аттестации программного обеспечения при сертификации программного обеспечения информационно-измерительных систем и аппаратно программных комплексов приведет только к тому, что в документах будут зафиксированы заведомо невыполнимые требования и будут созданы механизмы и процедуры их фиктивного выполнения.

Наименование организаций:

ООО "Эльстер Метроника",
111250, Россия, г. Москва, ул. Красноказарменная, д.12

ЗАО ИТФ «СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ»
600026, Россия, г. Владимир, ул. Лакина, д. 8

ООО "Прософт-Системы",
620102, Россия, г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, д.194 А